

GRILLE D'ÉVALUATION DE LA MAÎTRISE DES COMPÉTENCES EN PHILOSOPHIE ET CITOYENNETÉ / PARCOURS ENSEIGNEMENT QUALIFIANT

U.A.A. 3.1.3 - BIOÉTHIQUE

Analyser un problème bioéthique.

- ☐ L'élève est capable de repérer les spécificités qui font le caractère « bioéthique » d'un problème. Il / Elle évite de réduire le caractère « bioéthique » à un « simple » caractère « éthique ».
- ☐ L'élève est capable de mobiliser plusieurs disciplines dans son analyse du problème. Il / Elle évite de se cantonner à un seul angle d'analyse comme, par exemple, la dimension morale ou encore la dimension juridique.
- ☐ L'élève est capable de formuler de manière claire et précise au moins un enjeu du problème. Il / Elle évite de confondre ce qui relève du problème tel qu'il se pose/construit et ce qui relève de son point de vue, de ses valeurs et des solutions qu'il ou elle envisage.
- ☐ L'élève est capable de repérer et d'identifier les enjeux d'un problème bioéthique présentés par un tiers (discussion de groupe, interview, texte,...). Il / Elle évite d'accorder de la considération uniquement aux enjeux qui l'intéresse lui ou elle.

Justifier une prise de position sur un problème bioéthique

- ☐ L'élève est capable de formuler une prise de position claire (ce qui ne veut pas dire tranchée). Il / Elle évite, même dans la nuance, que son propos et sa prise de position ne doivent faire l'objet d'une interprétation potentiellement erronée.
- ☐ L'élève est capable de justifier sa prise de position à l'aide d'au moins deux disciplines différentes clairement identifiées et annoncées comme telles. Il / Elle évite une justification « pauvre » qui ne serait basée que sur un seul aspect du problème.
- ☐ L'élève est capable de traiter et d'évaluer des arguments qui vont dans le sens ou non de sa prise de position. Il / Elle est capable de les reformuler et évite de justifier sa prise de position en commettant un plagiat ou en signifiant seulement le fait qu'il ou elle est « d'accord » avec l'argument.
- ☐ L'élève est capable de formuler au moins deux arguments originaux (c'est-à-dire non vus au cours ou dans les ressources) de nature différente qui restent cohérents avec la prise de position qu'il / elle défend. Il / Elle évite de plagier, de formuler des contradictions et de produire une justification « faible » car basée sur un seul argument.