

Évaluer des interprétations d'œuvres culturelles

Soit quatre propositions d'interprétation du message de *Fool Night*.

PROPOSITIONS

- 1 : Le mérite n'existe pas, il n'y a que des conditionnements.
- 2 : Tout le monde devrait être absolument souverain de son corps.
- 3 : La fin justifie les moyens.
- 4 : L'injustice dans des circonstances extrêmes n'en est pas vraiment une.

Choisissez celle qui vous semble la plus pertinente ou celle qui vous semble la moins pertinente. Sous forme de rédaction suivie, **expliquez** et **détaillez** le caractère pertinent ou non de la proposition. Pour ce faire, **veillez à définir** et **à expliciter** les éléments centraux de la proposition. Votre travail se devra d'être étayé à l'aide d'exemples issus de l'œuvre en question. L'indication des pages ou une brève description de la scène seront nécessaires.

..... Précisions des consignes et critères

Le présent travail consiste en une prise de position critique vis-à-vis d'une possible interprétation de l'œuvre que vous avez lue et travaillée en classe. Afin de la mener à bien, veillez à être attentif aux points suivants :

Une grille d'évaluation vous est fournie afin que vous puissiez identifier les différents critères et indicateurs qui seront utilisés pour évaluer le travail.

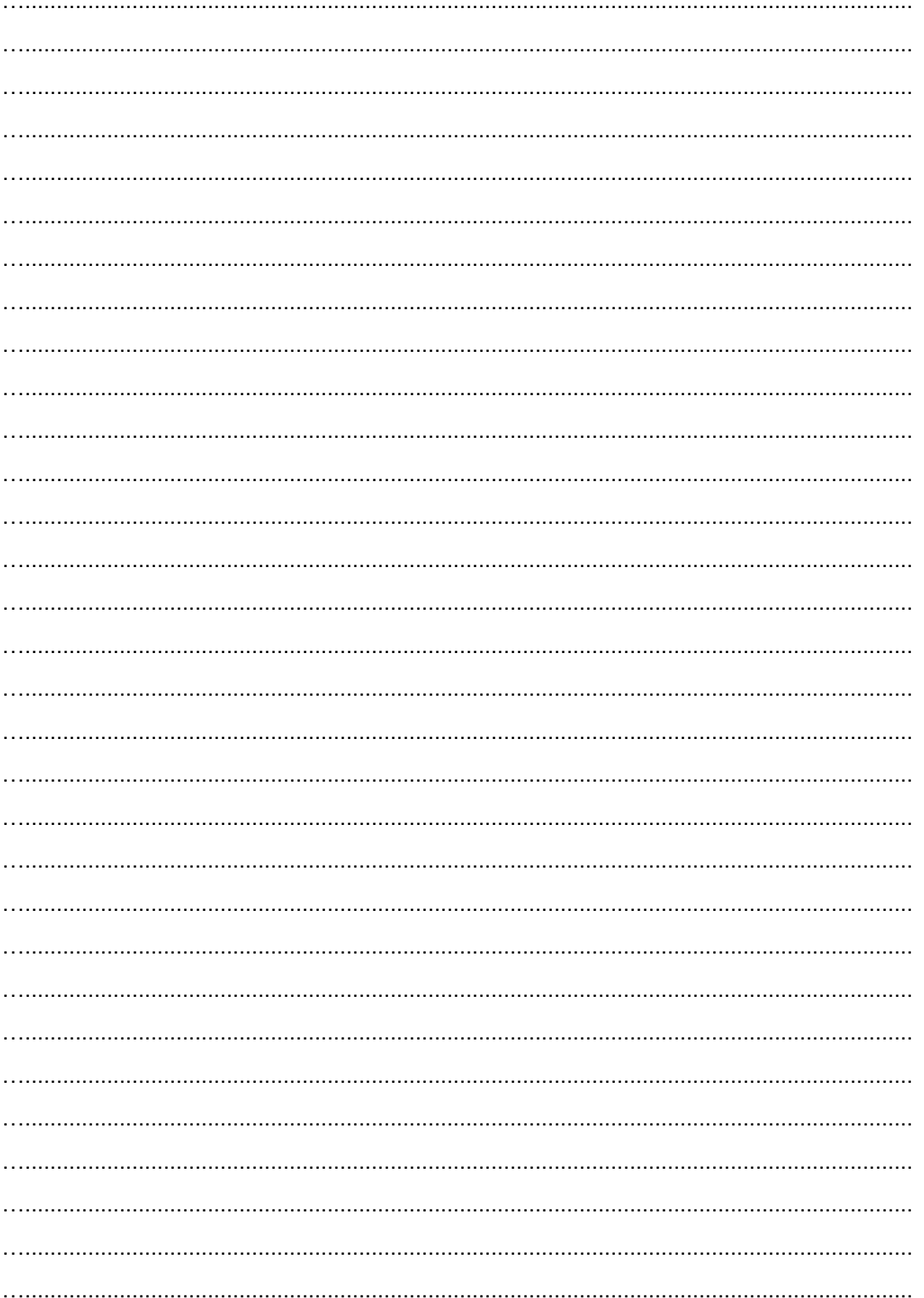
La proposition que vous choisirez doit être celle qui est la plus pertinente (si vous choisissez la plus pertinente) ou la moins pertinente (si vous choisissez la moins pertinente). De ce fait, toutes les propositions doivent faire l'objet d'un examen avant de faire votre choix.

Le travail consiste à dire si la proposition est pertinente ou non. Pour ce faire, vous aurez besoin de travailler et d'examiner les éléments de la proposition. Veillez à bien identifier les mots-clés présents dans les propositions, à les définir et à les utiliser dans votre travail.

Le présent travail comporte une part argumentative (vous devez indiquer les raisons de penser que la proposition est pertinente ou non), veillez à bien développer vos arguments et à les illustrer par des passages du livre.

Pour réaliser ce travail, vous ne disposez que des deux feuilles du dossier. Le travail ne pourra être rendu sous aucune autre forme (hors aménagements raisonnables). Si vous avez tendance à écrire beaucoup, veillez à être précis et concis. Si vous avez tendance à être trop court, dites-vous que deux pages ne sont pas suffisantes pour traiter de la proposition en profondeur.

Le travail demandé devant être précis, réfléchi et élaboré, il est vivement conseillé de faire un plan et un brouillon avant rédaction. Les ratures et marques d'un manque de soin peuvent amener à un retrait significatif de points au vu du temps laissé pour le réaliser.



CRITÈRES	INDICATEURS	PONDÉRATION
Clarté	<p>Le travail est soigné. On ne trouve aucune présence de ratures ou encore de déchirures et autres froissements du papier qui ne satisferaient pas les règles minimales du respect.</p> <p style="text-align: center;"><i>Rédhibitoire</i></p>	<p>Oui</p> <p>NON</p>
	<p>Le texte est structuré en paragraphes dont le découpage est pertinent. La lecture en est ainsi facilitée.</p>	/0,5
	<p>La syntaxe est respectée et on trouve peu voire aucune faute de grammaire. L'orthographe des mots est respectée.</p>	/0,5
Pertinence	<p>La proposition retenue correspond bien à ce qu'en suppose le rédacteur. La proposition et son lien avec l'œuvre semblent compris.</p>	/1
	<p>Le choix des exemples et autres illustrations est en adéquation avec le propos du rédacteur et ce qu'il est censé révéler de l'œuvre.</p>	/1
	<p>Le travail ne comporte aucune partie ou formulation inutile (au sens d'un lien trouble avec le reste du propos du rédacteur) dont la présence manifeste davantage la volonté de remplir les lignes plutôt que de présenter et de développer le propos.</p>	/1
Précision	<p>Le(s) mot(s)-clé(s) important(s) dans la proposition est/sont clairement identifié(s). Leur traitement explicite empêche au travail d'être vague malgré qu'il puisse être pertinent.</p>	/2
	<p>Les passages qui servent d'illustration du propos sont parfaitement identifiables. Le rédacteur a pris soin de montrer dans l'exemple / l'illustration ce qui est important. Il ne s'est pas contenté de simplement le référencer. Une approche vague et approximative est ainsi évitée.</p>	/1
Profondeur	<p>Le travail montre un souci d'étayage et de développement. En ce sens, toutes les affirmations fortes et autres énoncés clés du travail sont expliqués et justifiés de manière adéquate.</p>	/2
	<p>La réflexion proposée par le travail montre un attention portée à ne pas rester au sens littéral des choses. Les éléments de la proposition comme ceux du travail manifestent un traitement qui ne se contente pas d'un rapport d'adéquation simple. À l'instar du dossier, il manifeste le caractère philosophique (possible) de l'œuvre et de son traitement.</p>	/1
TOTAL		<p>/10</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>/20</p>